

## CRC, и как его восстановить

*CRC and how to Reverse it<sup>†</sup>*

**Anarchriz/DREAD**

*Copyright (c) 1998, 1999 by Anarchriz*

### Вступление

---

В этой статье даны краткое описание CRC и способов его восстановления. Многие программисты и исследователи не знают деталей работы CRC, и практически никто не знает способов его восстановления, несмотря на то, что такие знания могли бы им очень пригодиться. В первой части статьи приведено общее описание способов вычисления CRC, что может быть использовано для защиты данных или программ. Вторая часть рассказывает, каким образом можно восстановить CRC-32, что может быть использовано для взлома некоторых защит. По-видимому, эти методы используются теми, кто "исправляет" для Вас CRC, хотя я сомневаюсь, чтобы они рассказывали Вам, как это делается.

Сразу же хочу оговориться, что в статье используется довольно много математических выкладок. Я считаю, что они понятны любому программисту среднего уровня. Зачем это нужно? Ну что ж, если Вы не знаете, зачем при обсуждении CRC необходима математика, то я предлагаю Вам поскорее воспользоваться кнопкой "X" в правом верхнем углу экрана. Теперь, полагаю, все оставшиеся читатели имеют достаточные познания в области двоичной арифметики.

### Часть 1. Путеводитель по CRC: что это такое, и как он вычисляется

---

#### Cyclic Redundancy Code (CRC) – циклический избыточный код

Все мы слышали о CRC. Если Вы забыли об этом, то Вам напомнят о нем неприятные сообщения от RAR, ZIP и других архиваторов, когда файл окажется поврежден в результате некачественного соединения или повреждения флоппи-диска. CRC – это значение, которое вычисляется для некоторого блока данных, например, для каждого файла во время архивации. При разворачивании файла архиватор сравнивает это значение со вновь вычисленным CRC распакованного файла. Если они совпадают, то существует очень большая вероятность того, что этот новый файл получился идентичным исходному. При использовании CRC-32 вероятность пропустить изменение данных составляет всего  $1/2^{32}$ .

---

<sup>†</sup> Оригинал статьи можно найти по адресу:

<http://huizen.dds.nl/~noway66/programming/crc.htm> (Здесь и далее прим. перев.)

Некоторые считают, что CRC означает Cyclic Redundancy Check (Циклическая избыточная проверка). Если бы это было так, то тогда в большинстве случаев этот термин использовался бы некорректно, ведь нельзя говорить, что "CRC равно 12345678" — как это проверка может чему-то равняться?. Кроме того, многие говорят, что программа имеет проверку по CRC — как это так, Циклическая избыточная проверка может иметь проверку? Напрашивается вывод: CRC является сокращением выражения "Циклический избыточный код" и никак не "Циклическая избыточная проверка".

Как делаются эти вычисления? Основная идея состоит в том, чтобы представить файл, как одну огромную строку бит, и поделить ее на некоторое число; оставшийся в результате остаток и есть CRC! У Вас всегда будет оставаться остаток (правда, иногда он может оказаться равным нулю), который частенько лишь на один бит меньше делителя —  $9/3=3$ , остаток = 0;  $(9+2)/3=3$ , остаток = 2.

С битами деление выполняется иначе — оно представляет собой последовательное вычитание (X раз) из делимого некоторого числа (делителя), что в результате всегда оставит Вам некоторый остаток. Если Вы хотите восстановить исходное значение, то Вам необходимо умножить делитель на "X" (или сложить его само с собой "X" раз) и в конце добавить остаток.

Вычисление CRC использует особый вид вычитания и сложения, своего рода "новую арифметику". Компьютер "забывает" делать перенос при вычислении каждого бита.

Давайте взглянем на примеры: 1й — это обычное вычитание, а 2 и 3 — специальное:

$$\begin{array}{r}
 \text{(1)} \quad \begin{array}{r}
 \text{-+} \\
 1101 \\
 1010- \\
 \text{----} \\
 0011
 \end{array}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{(2)} \quad \begin{array}{r}
 1010 \quad 1010 \\
 1111+ \quad 1111- \\
 \text{----} \quad \text{----} \\
 0101 \quad 0101
 \end{array}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{(3)} \quad \begin{array}{r}
 0+0=0 \quad 0-0=0 \\
 0+1=1 \quad *0-1=1 \\
 1+0=1 \quad 1-0=1 \\
 *1+1=0 \quad 1-1=0
 \end{array}
 \end{array}$$

В 1м примере во втором столбце справа производится вычисление  $0-1=-1$ , следовательно, необходимо "занять" один бит из следующего разряда:  $(10+0)-1=1$ . (Это аналогично обычному десятичному вычитанию "на бумаге".) Особый случай —  $1+1$  в нормальных вычислениях дает в результате 10, и единица "переносится" в старший разряд. В специальных действиях (примеры 2 и 3) такой перенос "забывается". Аналогично,  $0-1$  должно бы равняться  $-1$ , что требует заему бита из старшего разряда (смотрите пример 1). Этот заем при вычислении также "забывают" сделать. Если Вы знакомы с программированием, то это должно Вам напомнить операцию "Исключающее ИЛИ" (eXclusive OR, или более привычно — XOR), чем оно фактически и является.

Посмотрим теперь на деление:

Вот как оно делается в нормальной арифметике:

$$\begin{array}{r}
 1001/1111000 \setminus 1101 \quad 13 \qquad 9/120 \setminus 13 \\
 \begin{array}{r}
 1001 \quad - \\
 \text{----} \\
 1100 \\
 1001 \quad - \\
 \text{----} \\
 0110 \\
 0000 \quad - \\
 \text{----} \\
 1100 \\
 1001 \quad - \\
 \text{----} \\
 011 \quad \text{-> 3, остаток}
 \end{array}
 \end{array}$$

В CRC-арифметике все немного по-другому (пример 3):

```

1001/1111000\1110      9/120\14 остаток 6 (120/9=14 и остаток 6)
  1001      -
  ----
   1100
   1001      -
   ----
    1010
    1001      -
    ----
     0110
     0000      -
     ----
      110 -> остаток

```

Частное от деления совершенно не важно, и его нет необходимости запоминать, так как оно лишь на пару бит меньше той последовательности, для которой Вы хотите рассчитать CRC. Что действительно важно, так это остаток! Именно он может сообщить нечто достаточно важное обо всем файле. Фактически, это и есть CRC.

## Обзор реального вычисления CRC

Для вычисления CRC нам необходимо выбрать делитель, который с этого момента мы будем называть полиномом. Степень полинома ( $W$  — Width) — это номер позиции его старшего бита, следовательно, полином 1001 будет иметь степень "3", а не "4". Обратите внимание, что старший бит всегда должен быть равен 1, следовательно, после того, как Вы выбрали степень полинома, Вам необходимо подобрать лишь значения младших его битов.

Если Вы хотите вычислять CRC для последовательности бит, Вам следует убедиться, что обработаны все биты. Поэтому в конце последовательности необходимо добавить  $W$  нулевых бит. Так для примера 3 мы можем утверждать, что последовательность битов равнялась 1111. Взгляните на более сложный пример (пример 4):

```

Полином = 10011, степень W=4
Последовательность бит + W нулей = 110101101 + 0000
10011/1101011010000\110000101 (о частном мы не заботимся)
  10011| | | | | | | | | | -
  ----| | | | | | | | | |
   10011| | | | | | | | | |
   10011| | | | | | | | | | -
   ----| | | | | | | | | |
    00001| | | | | | | | | |
    00000| | | | | | | | | | -
    ----| | | | | | | | | |
     00010| | | | | | | | | |
     00000| | | | | | | | | | -
     ----| | | | | | | | | |
      00101| | | | | | | | | |
      00000| | | | | | | | | | -
      ----| | | | | | | | | |
       01010| | | | | | | | | |
       00000| | | | | | | | | | -
       ----| | | | | | | | | |
        10100| | | | | | | | | |
        10011| | | | | | | | | | -
        ----| | | | | | | | | |
         01110| | | | | | | | | |
         00000| | | | | | | | | | -
         ----| | | | | | | | | |
          11100
          10011
          ----
           1111 -> остаток -> то есть CRC!

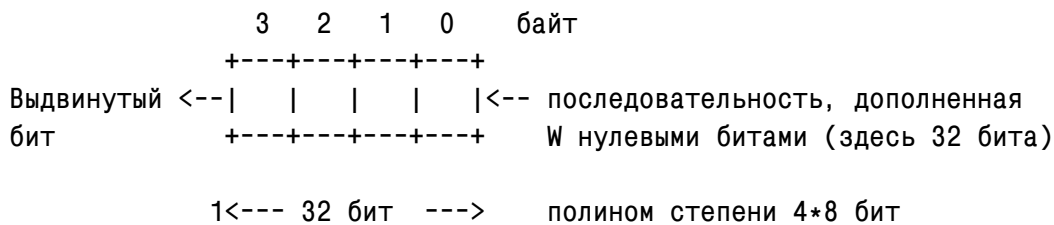
```

Здесь необходимо упомянуть 2 важных момента:

1. Операция XOR выполняется только в том случае, когда старший бит последовательности равен 1, в противном случае мы просто сдвигаем ее на один бит влево.
2. Операция XOR выполняется только с младшими  $W$  битами, так как старший бит всегда в результате дает 0.

## Обзор табличного алгоритма

Понятно, что алгоритм, основанный на битовых вычислениях очень медленен и неэффективен. Было бы намного лучше проводить вычисления с целыми байтами. Но в этом случае мы сможем иметь дело лишь с полиномами, имеющими степень, кратную 8 (то есть величине байта). Давайте представим себе такие вычисления на основе полинома 32 степени ( $W = 32$ ).



(Схема 1)

Здесь показан регистр, который используется для сохранения промежуточного результата вычисления CRC, и который я будут называть регистром CRC или просто регистром. Когда бит, выдвинутый из левой части регистра, равен 1, то выполняется операция "Исключающее ИЛИ" (XOR) содержимого регистра с младшими  $W$  битами полинома (их в данном случае 32). Фактически мы выполняем описанную выше операцию деления.

А что, если (как я уже предложил) сдвигать одновременно целые группы бит. Рассмотрим пример вычисления CRC длиной 8 бит со сдвигом 4 бит одновременно.

До сдвига регистр равен: 10110100

Затем 4 бита выдвигаются с левой стороны, тогда как справа вставляются новые 4 бита. В данном примере выдвигается группа 1011, а вдвигается — 1101.

Таким образом мы имеем:

```

текущее содержимое 8 битного регистра (CRC)           : 01001101
4 старших бита, только что выдвинутые слева           : 1011
используемый полином (степень W = 8)                  : 101011100
  
```

Теперь вычислим новое значение регистра:

Старш. Регистр  
биты

1011 01001101

1010 11100

-----

0001 10101101

Старшие биты и регистр

$\oplus$  (\*1) Полином складывается по XOR, начиная с 3 бита старшей группы (естественно, он равен 1)

Результат операции XOR

В старшей группе в позиции 0 у нас остался еще один бит, равный 1

```
0001 10101101      Предыдущий результат
   1 01011100 ⊕ (*2) Полином складывается по XOR, начиная с 0 бита
                        старшей группы (естественно, он тоже равен 1)
-----
```

```
0000 11110001      Результат второй операции XOR
^^^^
```

Теперь все 4 бита старшей группы содержат нули, поэтому нам больше нет необходимости выполнять в ней операцию XOR.

То же самое значение регистра могло быть получено, если операнд (\*1) сложить по XOR с операндом (\*2). Это возможно в результате ассоциативного свойства этой операции —  $(a \text{ XOR } b) \text{ XOR } c = a \text{ XOR } (b \text{ XOR } c)$ .

```
1010 11100          Полином, прикладываемый к 3 биту старшей группы
   1 01011100 ⊕ (*2) Полином, прикладываемый 0 биту старшей группы
-----
1011 10111100      (*3) Результат операции XOR
```

Если теперь применить к исходному содержимому регистра операцию XOR со значением (\*3), то получим:

```
1011 10111100
1011 01001101 ⊕      Старшие биты и регистр
-----
0000 11110001
```

Видите? Тот же самый результат! Значение (\*3) для нас достаточно важно, так как в случае, когда старшая группа бит равна 1011, младшие  $W = 8$  бит всегда будут равны 10111100 (естественно, для данного примера). Это означает, что мы можем заранее рассчитать величины XOR-слагаемого для каждой комбинации старшей группы бит. Обратите внимание, что эта старшая группа в результате всегда превратится в 0.

Вернемся снова к схеме 1. Для каждой комбинации битов старшей группы (8 битов), выдвигаемых из регистра, мы можем рассчитать слагаемое. Получим таблицу из 256 (или  $2^8$ ) двойных слов (32 бита) (такая таблица для CRC-32 приведена в приложении).

На мета-языке этот алгоритм можно записать следующим образом:

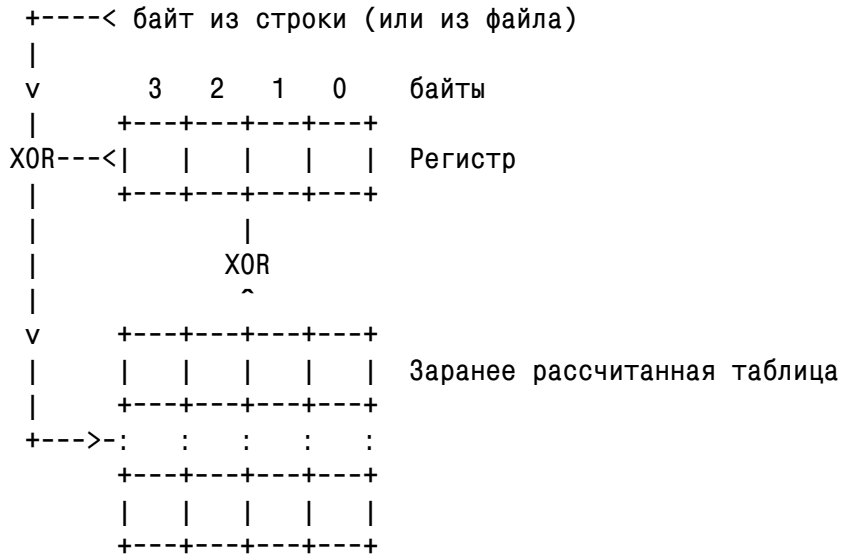
```
While (в строке имеются необработанные биты)
  Begin
    Top = top_byte of register ;
    Register = (сдвиг Register на 8 бит влево) OR (новые биты из строки);
    Register = Register XOR табличное_значение[Top];
  End
```

## Прямой табличный алгоритм

Описанный выше алгоритм можно оптимизировать. Нет никакой необходимости постоянно "проталкивать" байты строки через регистр. Мы можем непосредственно применять операцию XOR байтов, выдвинутых из регистра, с байтами обрабатываемой строки. Результат будет указывать на позицию в таблице, значение из которой и будет в следующем шаге складываться в регистром.

Я не могу точно объяснить, почему такая последовательность действий дает тот же самый результат (он не следует из свойств операции "Исключающее ИЛИ"), однако, его большим преимуществом является отсутствие необходимости дополнять строку нулевыми байтами/битами (если Вы сможете найти этому объяснение, пожалуйста, сообщите его мне :)).

Давайте взглянем на схему алгоритма (схема 2):

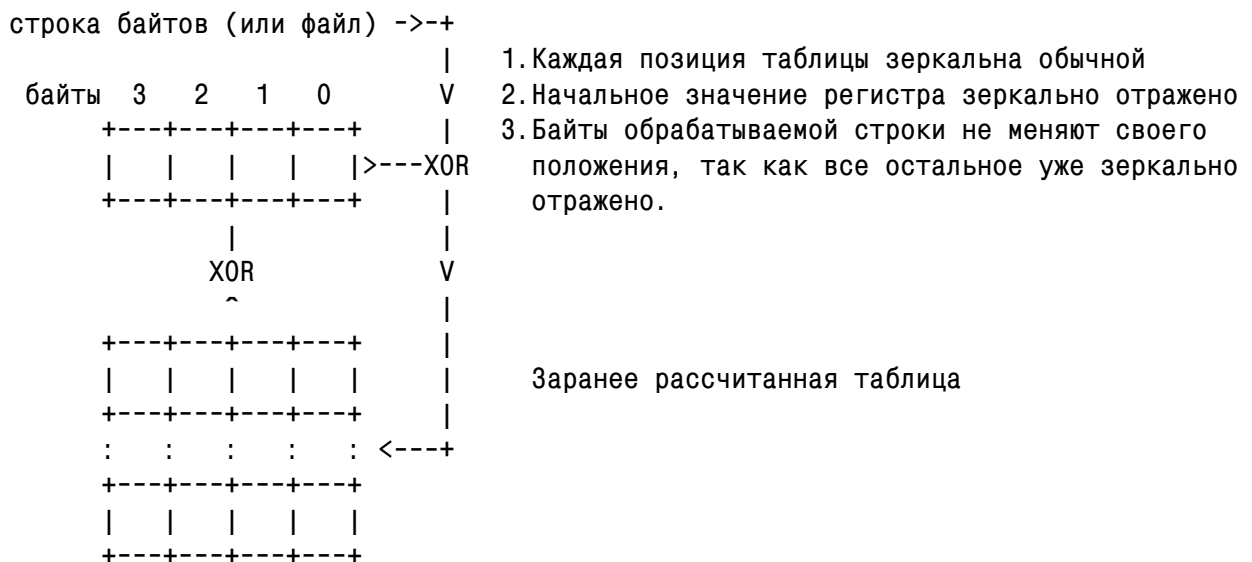


### "Зеркальный" прямой табличный алгоритм

Чтобы жизнь не казалась медом, была создана еще и так называемая "зеркальная" версия этого алгоритма. В "зеркальном" регистре все биты отражены относительно центра. Например, '0111011001' есть "отражение" значения '1001101110'.

Эта версия обязана своим возникновением существованию UART (микросхема последовательного ввода/вывода), которая посылает биты, начиная с наименее значимого (бит 0) и заканчивая самым старшим (бит 7), то есть в обратном порядке.

Вместо того, чтобы менять местами биты перед их обработкой, можно зеркально отразить все остальные значения, участвующие в вычислениях, что в результате дает очень компактную реализацию программы. Так, при расчетах биты сдвигаются вправо, полином зеркально отражается относительно его центра, и, естественно, используется зеркальная таблица предвычисленных значений.



(Схема 3)

В этом случае наш алгоритм станет следующим:

1. Сдвигаем регистр на 1 байт вправо.
2. Выполняем операцию XOR только что выдвинутого вправо из регистра байта с байтом обрабатываемой строки для получения номера позиции в таблице ([0,255]).
3. Табличное значение складываем по XOR с содержимым регистра.
4. Если байты еще остались, то повторяем шаг 1.

## Некоторые реализации алгоритма на ассемблере

Для начала приведен полный стандарт алгоритма CRC-32:

```

Название           : "CRC - 32"
Степень            : 32
Полином            : 04C11DB7
Начальное значение : FFFFFFFF
Отражение          : Да
Последнее XOR с   : FFFFFFFF
  
```

Для любознательных (в качестве приза) стандарт алгоритма CRC-16:

```

Название           : "CRC - 16"
Степень            : 16
Полином            : 8005
Начальное значение : 0000
Отражение          : Да
Последнее XOR с   : 0000
  
```

Величина, обозначенная "Последнее XOR с", представляет собой то значение, которое складывается по XOR с содержимым регистра перед получением окончательного результата CRC.

Кроме того, существуют "зеркальные" CRC-полиномы, однако, они выходят за рамки данной статьи. Если Вы хотите узнать о них по подробнее, обращайтесь с дополнительной литературе.

При написании примера на ассемблере я использовал 32-битный код в 16-битном режиме DOS (поэтому в примерах Вы обнаружите 16- и 32-битную смесь), что, однако, не сложно перевести в настоящий 32-битный код. Обратите внимание, что примеры на ассемблере полностью протестированы, примеры на языках Java и C являются их производными.

Итак. Вот реализация вычисления таблицы CRC-32:

```

        xor     ebx, ebx           ;ebx=0, будет использоваться как указатель
InitTableLoop:
        xor     eax, eax           ;eax=0 для получения новой позиции
        mov     al, bl             ;младшие 8 бит ebx копируются в младшие 8 бит eax
                                   ;генерируется номер позиции
        xor     cx, cx
entryLoop:
        test    eax, 1
        jz     no_topbit
        shr    eax, 1
        xor    eax, poly
        jmp    entrygoon
  
```

```

no_topbit:
    shr    eax, 1
entrygoon:
    inc    cx
    test   cx, 8
    jz     entryLoop
    mov    dword ptr[ebx*4 + crctable], eax
    inc    bx
    test   bx, 256
    jz     InitTableLoop

```

Замечания — crctable - это массив из 256 значений, рассчитываемая нами таблица CRC;  
 — eax сдвигается вправо, так как в данном случае используется "зеркальный" алгоритм;  
 — по той же причине обрабатываются младшие 8 бит...

А вот реализация того же алгоритма на языке Java или C (int — 32-битное значение):

```

for (int bx=0; bx<256; bx++) {
    int eax=0;
    eax=eax&0xFFFFFFFF00+bx&0xFF; // инструкция 'mov al,bl'
    for (int cx=0; cx<8; cx++) {
        if (eax&&0x1) {
            eax>>=1;
            eax^=poly;
        }
        else eax>>=1;
    }
    crctable[bx]=eax;
}

```

Реализация вычислений CRC-32 с помощью составленной таблицы:

```

computeLoop:
    xor    ebx, ebx
    xor    al, [si]
    mov    bl, al
    shr    eax, 8
    xor    eax, dword ptr[4*ebx+crctable]
    inc    si
    loop   computeLoop
    xor    eax, 0FFFFFFFFh

```

Замечания — 'ds:si' указатель буфера, где находится обрабатываемая строка;  
 — cx количество обрабатываемых байтов (длина строки);  
 — eax содержит текущее значение CRC;  
 — таблица заранее вычисленных значений получена приведенной выше программой;  
 — начальное значение CRC в случае CRC-32 — FFFFFFFF;  
 — после окончания вычислений значение CRC складывается по XOR с величиной FFFFFFFF (аналог операции NOT).



На языках Java или C это будет выглядеть следующим образом:

```
for (int cx=0; cx>=8; †  
    eax^=crcTable [ebx] ;  
    }  
    eax^=0xFFFFFFFF;
```

Таким образом, мы завершили первое знакомство с CRC. Если Вы хотите узнать о них немного больше, то прочтите другую мою статью, ссылку на которую можно найти в конце документа.

Хорошо! Теперь приступим с более интересной части: восстановлению CRC!

## Часть 2. Восстановление CRC

Когда я размышлял об о способах восстановления CRCs Эта проблема возникала у меня неоднократно. Я пытался "обмануть" CRC, изобретая такую последовательность байтов, чтобы оказалось безразличным, какие символы и сколько их будет стоять перед ней. Я не добился успеха. Затем я понял, что таким способом успеха добиться невозможно, так как алгоритм CRC построен так, чтобы вне зависимости от того, какой **бит** Вы меняете, результат вычисления **всегда** (хорошо, почти всегда) преобразуется совершенно неузнаваемо. Попробуйте сами поэкспериментировать с какой-либо простейшей CRC программой... :)

Я понял, что могу "корректировать" CRC лишь **после** изменения необходимых мне байтов. Я смог составить такую последовательность, которая преобразовывала CRC так, как мне это было необходимо!

Рассмотрим конкретный пример.

Имеется последовательность байтов:

012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012

Вам необходимо изменить байты, выделенные подчеркиванием (с 9 по 26). Кроме того, Вам понадобятся еще 4 байта (до 30й позиции) для построения такой последовательности, которая восстановит исходное значение CRC.

Когда Вы начинаете вычислять CRC-32 все идет прекрасно до байта в 9 позиции; в измененной же последовательности, начиная с этой точки, CRC меняется кардинально. Даже после 26 позиции, байты после которой изменений не претерпели, получить исходного значения CRC оказывается невозможно.

Однако, прочитав статью до конца, Вы поймете, что следует предпринять в такой ситуации. В двух словах это можно описать следующим образом:

1. Необходимо вычислить значение CRC вплоть до 9 позиции и запомнить его.
2. Продолжить расчет CRC до 30 позиции включительно (байты, которые Вы собираетесь менять, плюс 4 байта дополнительно) и также запомнить значение.
3. Рассчитать значение CRC для "новых" байтов, включая 4 дополнительных (то есть всего для  $27-9+4=22$  байтов), используя в расчетах величину, полученную в шаге 1, снова его запомнить.
4. Теперь мы имеем "новое" значение CRC. Однако, нам необходимо, чтобы CRC имело "старое" значение. Для расчета 4 дополнительных байтов необходимо "обратить" алгоритм.

До настоящего момента мы могли выполнить только этапы с первого по третий. Теперь поучимся делать четвертый.

---

† Фрагмент кода в оригинале пропущен.

## Восстановление CRC-16

Для начала мы займемся восстановлением 16-разрядного CRC. Итак, мы сделали в последовательности все необходимые изменения, и теперь нам необходимо вернуть прежнее значение CRC. Мы знаем старое значение CRC (рассчитанное до изменения последовательности), а также его новое значение. Нам необходимо составить такую 2-байтную последовательность, которая позволит изменить текущее значение CRC в его прежнее состояние.

Сначала мы рассчитаем CRC с учетом 2 неизвестных байт (назовем их "X" и "Y"). Предположим, что регистр имеет значения  $a1$  и  $a0$ , а вдвигаемый байт равен 00. Взглянем еще раз на схему 3 и приступим.

Возьмем последовательность "X Y". Байты обрабатываются слева-направо. Предположим, регистр равен "a1 a0". Будем обозначать операцию XOR символом  $\oplus$ .

Обработаем 1 байт ("X"):

$a0 \oplus X$  "старший" байт (1)  
 $b1 \ b0$  табличная последовательность для этого старшего байта  
 $00 \ a1$  регистр, сдвинутый вправо  
 $00 \oplus b1 \ a1 \oplus b0$  результат операции XOR двух предыдущих строк

Теперь регистр содержит:  $(b1) \ (a1 \oplus b0)$ .

Обработаем 2 байт ("Y"):

$(a1 \oplus b0) \oplus Y$  "старший" байт (2)  
 $c1 \ c0$  табличная последовательность для этого старшего байта  
 $00 \ b1$  регистр, сдвинутый вправо  
 $00 \oplus c1 \ b1 \oplus c0$  результат операции XOR двух предыдущих строк

В результате регистр будет иметь значение  $(c1) \ (b1 \oplus c0)$ .

Запишем эти вычисления в несколько ином виде:

$a0 \oplus X = (1)$  указатель табличного значения  $b1 \ b0$   
 $a1 \oplus b0 \oplus Y = (2)$  указатель табличного значения  $c1 \ c0$   
 $b1 \oplus c0 = d0$  новый младший байт регистра  
 $c1 = d1$  новый старший байт регистра  
 (1) (2)

Теперь давайте переварим полученные результаты :). (Не отчаивайтесь, пример с реальными числами не за горами).

Подумайте! Мы хотим получить в регистре значение  $d1 \ d0$  (исходное CRC), зная содержимое регистра обработки измененной последовательности символов (значение  $a1 \ a0$ ). Вопрос — какие 2 байта, или, другими словами, какие значения "X" и "Y" нам необходимо использовать при вычислении CRC?

Начнем рассуждать с конца.  $d0$  должно быть равно  $b1 \oplus c0$ , а  $d1 = c1$ . Однако, я так и слышу Ваш возглас: "Как я могу узнать значения  $b1$  и  $c0$ ?!!!". Но нужно ли мне напоминать Вам о Таблице? А значение  $c0$  можно получить из слова  $c0 \ c1$ , ведь мы знаем значение  $c1$ . Следовательно нам потребуется процедура поиска. А, если Вы нашли это слово, то уж постарайтесь запомнить и его индекс, с помощью которого мы сможем найти старшие группы байт, то есть величины (1) и (2).

Но как же нам получить  $b1 \ b0$ , несмотря на то, что мы нашли  $c1 \ c0$ ? Если  $b1 \oplus c0 = d0$ , то  $b1 = d0 \oplus c0$ ! Ну, а затем, найдя  $b1$ , применим процедуру поиска для получения слова  $b1 \ b0$ . Теперь у нас есть все для вычисления значений "X" и "Y"! Превосходно, не правда ли?!!!

$a1 \oplus b0 \oplus Y = (2)$ , поэтому  $Y = a1 \oplus b0 \oplus (2)$

$a0 \oplus X = (1)$ , следовательно  $X = a0 \oplus (1)$

## Численный пример восстановления CRC-16

Давайте теперь рассмотрим реальный числовой пример:

- исходное значение регистра: ( $a1=$ ) DEh ( $a0=$ ) ADh
- нужно получить: ( $d1=$ ) 12h ( $d0=$ ) 34h

Найдем в таблице для CRC-16 (см. Приложение) строку, начинающуюся с 12h. Это позиция 38h, которая содержит значение 12C0h. Это единственное такое значение, ведь, вспомните, мы рассчитывали каждую позицию в таблице для всех возможных величин старшей группы, всего их было 256.

Теперь мы знаем, что  $(2)=38$ ,  $c1=12$ , а  $c0=C0$ , следовательно  $b1=C0 \oplus 34=F4$ , и следующим шагом необходимо найти позицию, значение в которой начинается с F4h. Это оказалась позиция 4Fh содержащая F441h. Получаем,  $(1)=4F$ ,  $b1=F4$ ,  $b0=41$ . Теперь у нас есть все, что рассчитать "X" и "Y":

$Y = a1 \oplus b0 \oplus (2) = DE \oplus 41 \oplus 38 = A7$

$X = a0 \oplus (1) = AD \oplus 4F = E2$

Следовательно, чтобы изменить значение регистра CRC-16 со значения DEAD на значение 1234 необходимы байты E2 A7 (именно в таком порядке).

Как Вы видите, чтобы восстановить CRC, Вы должны "просчитать" его в обратном порядке и запомнить все полученные значения. При реализации программы просмотра таблицы обратите внимание, что для процессоров фирмы Intel характерно запоминание байтов в обратном порядке (сначала младший, а затем старший байты).

Теперь, когда Вы, надеюсь, поняли, как восстанавливать CRC-16, займемся CRC-32.

## Восстановление CRC-32

CRC-32 восстанавливается столь же просто, как и CRC-16. Правда, нам теперь придется иметь дело с 4 байтами вместо 2. Итак, смотрите и сравнивайте.

Допустим, что мы имеем 4 байтовую строку "X Y Z W", байты берутся с **левой** стороны.

Предположим, что в регистре содержится значением "a3 a2 a1 a0", при этом "a3" является старшим, а "a0" — младшим (наименее значащим) байтом.

Обработаем первый байт ("X"):

$a0 \oplus X$					рассчитанная старшая группа (1)
b3	b2	b1	b0	найденная для нее табличная последовательность	
00	a3	a2	a1	сдвиг регистра вправо	
$00 \oplus b3$	$a3 \oplus b2$	$a2 \oplus b1$	$a1 \oplus b0$	сложение двух предыдущих строк по XOR	
Новое содержимое регистра: (b3) (a3⊕b2) (a2⊕b1) (a1⊕b0)					

Обработаем второй байт ("Y"):

$(a1 \oplus b0) \oplus Y$					рассчитанная старшая группа (2)
c3	c2	c1	c0	найденная для нее табличная последовательность	
00	b3	$a3 \oplus b2$	$a2 \oplus b1$	сдвиг регистра вправо	
$00 \oplus c3$	$b3 \oplus c2$	$a3 \oplus b2 \oplus c1$	$a2 \oplus b1 \oplus c0$	сложение двух предыдущих строк по XOR	
Новое содержимое регистра: (c3) (b3⊕c2) (a3⊕b2⊕c1) (a2⊕b1⊕c0)					

Обработаем третий байт ("Z"):

$(a2 \oplus b1 \oplus c0) \oplus Z$				рассчитанная старшая группа (3)
d3	d2	d1	d0	найденная для нее табличная последовательность
00	c3	$b3 \oplus c2$	$a3 \oplus b2 \oplus c1$	сдвиг регистра вправо
$00 \oplus d3 \quad c3 \oplus d2 \quad b3 \oplus c2 \oplus d1 \quad a3 \oplus b2 \oplus c1 \oplus d0$ сложение двух предыдущих строк по XOR				
Новое содержимое регистра: (d3) (c3⊕d2) (b3⊕c2⊕d1) (a3⊕b2⊕c1⊕d0)				

Обработаем четвертый байт ("W"):

$(a3 \oplus b2 \oplus c1 \oplus d0) \oplus W$				рассчитанная старшая группа (4)
e3	e2	e1	e0	найденная для нее табличная последовательность
00	d3	$c3 \oplus d2$	$b3 \oplus c2 \oplus d1$	сдвиг регистра вправо
$00 \oplus e3 \quad d3 \oplus e2 \quad c3 \oplus d2 \oplus e1 \quad b3 \oplus c2 \oplus d1 \oplus e0$ сложение двух предыдущих строк по XOR				
Новое содержимое регистра: (e3) (d3⊕e2) (c3⊕d2⊕e1) (b3⊕c2⊕d1⊕e0)				

Теперь я перепишу это в несколько ином виде:

$a0 \oplus X$		= (1)	позиция	b3 b2 b1 b0	в таблице
$a1 \oplus b0 \oplus Y$		= (2)	позиция	c3 c2 c1 c0	в таблице
$a2 \oplus b1 \oplus c0 \oplus Z$		= (3)	позиция	d3 d2 d1 d0	в таблице
$a3 \oplus b2 \oplus c1 \oplus d0 \oplus W$		= (4)	позиция	e4 e3 e2 e1	в таблице
	$b3 \oplus c2 \oplus d1 \oplus e0$	= f0			
				$c3 \oplus d2 \oplus e1$	= f1
					$d3 \oplus e2$ = f2
					$e3$ = f3
(1)	(2)	(3)	(4)		

(схема 4)

Короче, вся последовательность действий аналогична 16-битной версии.

Теперь я приведу пример с реальными значениями. Таблица для CRC-32 дана в Приложении.

Предположим, что начальное значение CRC-регистра (a3 a2 a1 a0) равно "AB CD EF 66".

Нам необходимо получить величину (f3 f2 f1 f0) "56 33 14 78".

Итак:

первый байт позиции		ее номер	содержимое позиции
$e3=f3$		=56 -> 35h=(4)	56B3C423 (e3 e2 e1 e0)
$d3=f2 \oplus e2$	=33⊕B3	=E6 -> 4Fh=(3)	E6635C01 (d3 d2 d1 d0)
$c3=f1 \oplus e1 \oplus d2$	=14⊕C4⊕63	=B3 -> F8h=(2)	B3667A2E (c3 c2 c1 c0)
$b3=f0 \oplus e0 \oplus d1 \oplus c2$	=78⊕23⊕5C⊕66	=61 -> DEh=(1)	616BFFD3 (b3 b2 b1 b0)

Теперь, когда мы имеем все необходимые значения, вычисляем:

X=(1)⊕	a0 =	DE⊕66 =	B8
Y=(2)⊕	b0⊕a1 =	F8⊕D3⊕EF =	C4
Z=(3)⊕	c0⊕b1⊕a2 =	4F⊕2E⊕FF⊕CD =	53
W=(4)⊕	d0⊕c1⊕b2⊕a3 =	35⊕01⊕7A⊕6B⊕AB =	8E

Вывод: чтобы изменить значение CRC-32 с "ABCDEF66" на "56331478" необходима последовательность байтов "B8 C4 53 8E".

## Алгоритм восстановления CRC-32

Если взглянуть на ручные расчеты необходимой последовательности байтов для изменения значения CRC с "a3 a2 a1 a0" на "f3 f2 f1 f0", то их перевод в простой и компактный алгоритм покажется достаточно сложным.

Рассмотрим еще раз обобщенную версию окончательных расчетов:

	Позиция
X = (1) ⊕	a0 0
Y = (2) ⊕	b0 ⊕ a1 1
Z = (3) ⊕	c0 ⊕ b1 ⊕ a2 2
W = (4) ⊕	d0 ⊕ c1 ⊕ b2 ⊕ a3 3
f0 = e0 ⊕	d1 ⊕ c2 ⊕ b3 4
f1 = e1 ⊕	d2 ⊕ c3 5
f2 = e2 ⊕	d3 6
f3 = e3	7

(Схема 5)

Это очень похоже на схему 4, добавлены лишь некоторые значения, что, однако, поможет нам составить понятный алгоритм. Возьмем буфер длиной 8 байт, по одному байту на каждую строку схемы 5. Заполним байты с 0 по 3 значениями a0 - a3, а байты с 4 по 7 — f0 - f3. Как и прежде, возьмем значение e3, которое равно f3, и получим полную последовательность в таблице CRC, а затем выполним сложение этого значения по XOR с регистром, начиная с позиции 4 (как на схеме 5). Автоматически получаем значение d3 — мы выполнили "f3 f2 f1 f0" XOR "e3 e2 e1 e0", а  $f2 \oplus e2 = d3$ . Так как мы знаем, чему равно значение (4) (это номер позиции для e3 e2 e1 e0), то сложим его по XOR со значением байта 3. Зная значение d3, получим полное значение d3 d2 d1 d0, и повторим сложение по XOR, но на одну позицию правее, то есть с позиции 3 (следите по схеме!). Номер позиции для d3 d2 d1 d0 (значение (3)) складывается со значением в позиции 2. В позиции 5 получаем величину c3, так как "f1⊕e1⊕d2=c3".

Продолжим работу до операции XOR последовательности b3 b2 b1 b0 в позиции 1. Все! Теперь байты 0-3 буфера содержат искомое значение X-W!

Обобщим только что описанный алгоритм:

1. В 8-байтном буфере заполним позиции 0-3 значениями a0 - a3 (начальные значения байтов CRC), а позиции 4-7 значениями f0 - f3 (байты CRC, которые необходимо получить в результате).
2. Возьмем значение из позиции 7 и используем его для поиска в таблице полного значения.
3. Сложим его (dword) по XOR с содержимым буфера, начиная с позиции 4.
4. Номер позиции в таблице, в которой содержалось обнаруженное значение, сложим по XOR с содержимым позиции 3.
5. Повторим шаги 2-4, каждый раз уменьшая номер позиции в буфере на 1.

## Реализация алгоритма восстановления

Теперь самое время обсудить реализацию алгоритма. Ниже приведен код алгоритма восстановления CRC-32 на языке ассемблера (несложно модифицировать его для других языков программирования или иных стандартов расчета CRC). Обратите внимание, что для процессоров фирмы Intel запись и чтение двойных слов происходит в обратном порядке.

```

crcBefore      dd (?)
wantedCrc      dd (?)
buffer         db 8 dup (?)

        mov     eax, dword ptr[crcBefore] ;/*
        mov     dword ptr[buffer], eax
        mov     eax, dword ptr[wantedCrc] ; шаг 1
        mov     dword ptr[buffer+4], eax ;*/

        mov     di, 4
computeReverseLoop:
        mov     al, byte ptr[buffer+di+3] ;/*
        call    GetTableEntry             ; шаг 2 */
        xor     dword ptr[buffer+di], eax ; шаг 3
        xor     byte ptr[buffer+di-1], bl ; шаг 4
        dec     di                        ;/*
        jnz     computeReverseLoop       ; шаг 5 */

```

*Замечание:* Используются регистры `eax`, `di` и `bx`.

Реализация процедуры `GetTableEntry`

```

crctable      dd 256 dup (?)             ;должна быть глобальной и, естественно,
                                           ; изначально инициализированной

        mov     bx, offset crctable-1

getTableEntryLoop:
        add     bx, 4                     ;указатель (crctable-1)+k*4 (k:1..256)
        cmp     [bx], al                  ;значение обязательно будет найдено
        jne     getTableEntryLoop
        sub     bx, 3
        mov     eax, [bx]
        sub     bx, offset crctable
        shr     bx, 2
        ret

```

На выходе из процедуры регистр `eax` будет иметь полное содержимое из позиции в таблице, а регистр `bx` — номер этой позиции.

## Заключение

Ну вот мы и добрались до конца этой статьи. Если Вам кажется, что теперь все эти программы, защищенные с помощью CRC должны "поднять лапки кверху", то должен Вас разочаровать. Очень легко сделать анти-анти-CRC код. Для правильного восстановления CRC требуется точно знать, какая часть кода проверяется по CRC, и какой алгоритм при этом используется. Простейшей мерой защиты будет

использование 2 различных методов расчета, или комбинирование его с другой системой защиты.

Тем не менее Я надеюсь, что чтение этого бреда было для Вас интересным, и что Вы получили от этого такое же удовольствие, каким для меня было удовольствие его написать.

Выражаю большую благодарность бета-тестерам Douby/DREAD и Knotty Dread за полезные комментарии, которые позволили улучшить эту статью.

Пример программы коррекции CRC-32 можно найти на моем сайте <http://surf.to/anarchriz> -> Programming -> Projects (она, правда, все еще находится в состоянии бета-версии, однако, общие идеи в ней почерпнуть Вы все-таки сможете).

Дополнительную информацию по группе DREAD можно найти на сайте <http://dread99.cjb.net>.

Если у Вас все еще останутся вопросы, то Вы можете связаться со мной по электронной почте [anarchriz@hotmail.com](mailto:anarchriz@hotmail.com), или на каналах EFnet (IRC) #DreaD, #Win32asm, #C.I.A и #Cracking4Newbies (проверяйте их именно в этой последовательности).

CYA ALL! - Anarchriz

"The system makes its morons, then despises them for their ineptitude, and rewards its 'gifted few' for their rarity." - Colin Ward

("Система всегда плодит неудобных себе, презирает их за их безрассудство, и вознаграждает одареннейших из них за их исключительность." — Колин Уорд.)

## Приложение

### CRC-16 Table

00h	0000	C0C1	C181	0140	C301	03C0	0280	C241
08h	C601	06C0	0780	C741	0500	C5C1	C481	0440
10h	CC01	0CC0	0D80	CD41	0F00	CFC1	CE81	0E40
18h	0A00	CAC1	CB81	0B40	C901	09C0	0880	C841
20h	D801	18C0	1980	D941	1B00	DBC1	DA81	1A40
28h	1E00	DEC1	DF81	1F40	DD01	1DC0	1C80	DC41
30h	1400	D4C1	D581	1540	D701	17C0	1680	D641
38h	D201	12C0	1380	D341	1100	D1C1	D081	1040
40h	F001	30C0	3180	F141	3300	F3C1	F281	3240
48h	3600	F6C1	F781	3740	F501	35C0	3480	F441
50h	3C00	FCC1	FD81	3D40	FF01	3FC0	3E80	FE41
58h	FA01	3AC0	3B80	FB41	3900	F9C1	F881	3840
60h	2800	E8C1	E981	2940	EB01	2BC0	2A80	EA41
68h	EE01	2EC0	2F80	EF41	2D00	EDC1	EC81	2C40
70h	E401	24C0	2580	E541	2700	E7C1	E681	2640
78h	2200	E2C1	E381	2340	E101	21C0	2080	E041
80h	A001	60C0	6180	A141	6300	A3C1	A281	6240
88h	6600	A6C1	A781	6740	A501	65C0	6480	A441
90h	6C00	ACC1	AD81	6D40	AF01	6FC0	6E80	AE41
98h	AA01	6AC0	6B80	AB41	6900	A9C1	A881	6840
A0h	7800	B8C1	B981	7940	BB01	7BC0	7A80	BA41
A8h	BE01	7EC0	7F80	BF41	7D00	BDC1	BC81	7C40
B0h	B401	74C0	7580	B541	7700	B7C1	B681	7640
B8h	7200	B2C1	B381	7340	B101	71C0	7080	B041

C0h	5000	90C1	9181	5140	9301	53C0	5280	9241
C8h	9601	56C0	5780	9741	5500	95C1	9481	5440
D0h	9C01	5CC0	5D80	9D41	5F00	9FC1	9E81	5E40
D8h	5A00	9AC1	9B81	5B40	9901	59C0	5880	9841
E0h	8801	48C0	4980	8941	4B00	8BC1	8A81	4A40
E8h	4E00	8EC1	8F81	4F40	8D01	4DC0	4C80	8C41
F0h	4400	84C1	8581	4540	8701	47C0	4680	8641
F8h	8201	42C0	4380	8341	4100	81C1	8081	4040

**CRC-32 Table**

00h	00000000	77073096	EE0E612C	990951BA
04h	076DC419	706AF48F	E963A535	9E6495A3
08h	0EDB8832	79DCB8A4	E0D5E91E	97D2D988
0Ch	09B64C2B	7EB17CBD	E7B82D07	90BF1D91
10h	1DB71064	6AB020F2	F3B97148	84BE41DE
14h	1ADAD47D	6DDDE4EB	F4D4B551	83D385C7
18h	136C9856	646BA8C0	FD62F97A	8A65C9EC
1Ch	14015C4F	63066CD9	FA0F3D63	8D080DF5
20h	3B6E20C8	4C69105E	D56041E4	A2677172
24h	3C03E4D1	4B04D447	D20D85FD	A50AB56B
28h	35B5A8FA	42B2986C	DBBBC9D6	ACBCF940
2Ch	32D86CE3	45DF5C75	DCD60DCF	ABD13D59
30h	26D930AC	51DE003A	C8D75180	BFD06116
34h	21B4F4B5	56B3C423	CFBA9599	B8BDA50F
38h	2802B89E	5F058808	C60CD9B2	B10BE924
3Ch	2F6F7C87	58684C11	C1611DAB	B6662D3D
40h	76DC4190	01DB7106	98D220BC	EFD5102A
44h	71B18589	06B6B51F	9FBFE4A5	E8B8D433
48h	7807C9A2	0F00F934	9609A88E	E10E9818
4Ch	7F6A0DBB	086D3D2D	91646C97	E6635C01
50h	6B6B51F4	1C6C6162	856530D8	F262004E
54h	6C0695ED	1B01A57B	8208F4C1	F50FC457
58h	65B0D9C6	12B7E950	8BBEB8EA	FCB9887C
5Ch	62DD1DDF	15DA2D49	8CD37CF3	FBD44C65
60h	4DB26158	3AB551CE	A3BC0074	D4BB30E2
64h	4ADFA541	3DD895D7	A4D1C46D	D3D6F4FB
68h	4369E96A	346ED9FC	AD678846	DA60B8D0
6Ch	44042D73	33031DE5	AA0A4C5F	DD0D7CC9
70h	5005713C	270241AA	BE0B1010	C90C2086
74h	5768B525	206F85B3	B966D409	CE61E49F
78h	5EDEF90E	29D9C998	B0D09822	C7D7A8B4
7Ch	59B33D17	2EB40D81	B7BD5C3B	C0BA6CAD
80h	EDB88320	9ABFB3B6	03B6E20C	74B1D29A
84h	EAD54739	9DD277AF	04DB2615	73DC1683
88h	E3630B12	94643B84	0D6D6A3E	7A6A5AA8
8Ch	E40ECF0B	9309FF9D	0A00AE27	7D079EB1
90h	F00F9344	8708A3D2	1E01F268	6906C2FE
94h	F762575D	806567CB	196C3671	6E6B06E7
98h	FED41B76	89D32BE0	10DA7A5A	67DD4ACC
9Ch	F9B9DF6F	8EBEEFF9	17B7BE43	60B08ED5



A0h	D6D6A3E8	A1D1937E	38D8C2C4	4FDFF252
A4h	D1BB67F1	A6BC5767	3FB506DD	48B2364B
A8h	D80D2BDA	AF0A1B4C	36034AF6	41047A60
ACh	DF60EFC3	A867DF55	316E8EEF	4669BE79
B0h	CB61B38C	BC66831A	256FD2A0	5268E236
B4h	CC0C7795	BB0B4703	220216B9	5505262F
B8h	C5BA3BBE	B2BD0B28	2BB45A92	5CB36A04
BCh	C2D7FFA7	B5D0CF31	2CD99E8B	5BDEAE1D
C0h	9B64C2B0	EC63F226	756AA39C	026D930A
C4h	9C0906A9	EB0E363F	72076785	05005713
C8h	95BF4A82	E2B87A14	7BB12BAE	0CB61B38
CCh	92D28E9B	E5D5BE0D	7CDCEFB7	0BDBDF21
D0h	86D3D2D4	F1D4E242	68DDB3F8	1FDA836E
D4h	81BE16CD	F6B9265B	6FB077E1	18B74777
D8h	88085AE6	FF0F6A70	66063BCA	11010B5C
DCh	8F659EFF	F862AE69	616BFFD3	166CCF45
E0h	A00AE278	D70DD2EE	4E048354	3903B3C2
E4h	A7672661	D06016F7	4969474D	3E6E77DB
E8h	AED16A4A	D9D65ADC	40DF0B66	37D83BF0
ECh	A9BCAE53	DEBB9EC5	47B2CF7F	30B5FFE9
F0h	BDBDF21C	CABAC28A	53B39330	24B4A3A6
F4h	BAD03605	CDD70693	54DE5729	23D967BF
F8h	B3667A2E	C4614AB8	5D681B02	2A6F2B94
FCh	B40BBE37	C30C8EA1	5A05DF1B	2D02EF8D

## Ссылки

"A painless guide to CRC error detection algorithm"

[ftp://ftp.adelaide.edu.au/pub/rocksoft/crc\\_v3.txt](ftp://ftp.adelaide.edu.au/pub/rocksoft/crc_v3.txt)<sup>†</sup>

(Ручаюсь, что это "безболезненное руководство" окажется значительно более чувствительным, чем мое "краткое" описание ;)

Кроме того, я пользовался различными случайными источниками, чтобы лучше понять алгоритм расчета CRC-32.

Ссылки на программы расчета CRC??? Попробуйте поискать файлы "CRC.ZIP" или "CRC.EXE", воспользовавшись чем-либо вроде ftpsearch (<http://ftpsearch.lycos.com?form=advanced>)

Copyright (c) 1998,1999 by Anarchriz

(это НА САМОМ ДЕЛЕ последняя строка :)

Перевод выполнен на сайте:  
<http://dore.on.ru>

Перевод и оформление:  
Sergey R.

<sup>†</sup> К сожалению данная ссылка не работает. Статья была найдена по адресу:  
[ftp://www.internode.net.au/clients/rocksoft/papers/crc\\_v3.txt](ftp://www.internode.net.au/clients/rocksoft/papers/crc_v3.txt)